



Garrido, M.E.; Romero, S.; Ortega, E.; Zagalaz, M.L. (2011). Designing and validation of a questionnaire on parents for children in sport. *Journal of Sport and Health Research*. 3(1):59-70.

Original

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA NIÑOS SOBRE LOS PADRES Y MADRES EN EL DEPORTE (CHOPMD)

DESIGNING AND VALIDATION OF A QUESTIONNAIRE ON PARENTS FOR CHILDREN IN SPORT

Garrido, M.E.¹; Romero, S.¹; Ortega, E.²; Zagalaz, M.L.³

¹University of Sevilla

²University of Murcia

³University of Jaén

Correspondence to:

Dra. María E. Garrido Guzmán

University of Sevilla

Avda. Ciudad Jardín, s/n. 41005. Sevilla

Tel. (+34) 954 556205

Email: mariagarrido@us.es

*Edited by: D.A.A. Scientific Section
Martos (Spain)*



Received: 26-07-2010

Accepted: 19-09-2010



RESUMEN

Objetivo: El presente artículo muestra el diseño y la validación de un cuestionario para jóvenes deportistas, donde se pretende conocer la opinión que tienen sobre el comportamiento y la actuación de sus padres y madres en el deporte que ellos practican.

Participantes: La muestra estuvo formada por 448 niños de diferentes Escuelas Deportivas Municipales de Sevilla. La construcción y validación del cuestionario se realiza a través de las diferentes fases, como son la validación de contenidos por parte de expertos y el proceso de fiabilidad y consistencia interna.

Resultados: Los resultados revelan que el cuestionario es válido y fiable para conocer la opinión que tiene los niños practicantes de deporte acerca del comportamiento de sus padres y madres en el deporte. Esto se observa en las cinco sub-escalas derivadas del cuestionario (comunicación padres, comunicación niño-padres, competición, ambiente y estudios) las cuales se encuentran con valores superiores a .688.

Palabras clave: cuestionario, niños, validación, padres, deporte.

ABSTRACT

Objective: This paper presents the design and validation of a questionnaire for young athletes. The aim of the questionnaire is to ascertain the opinion they have about the behavior and actions of their parents in the sport they practice.

Participants: The sample consisted of 448 children from different schools of Seville Municipal Sports. The construction and validation of the questionnaire was carried out through different stages, such as content validation by experts and the process of reliability and internal consistency.

Results: The results show that the questionnaire is valid and reliable for the views that have children sportsmen about the behavior of their parents in the sport. This is observed in the five sub-scales derived from the questionnaire (communication between the parents, child-parent communication, competition, environment and research), which are values over 688.

Keywords: questionnaire, children, validation, parents, sports.



INTRODUCCIÓN

El deporte, es considerado como una actividad esencial para el ámbito educativo calificándose en la mayoría de los casos como un medio transmisor de valores y de ética (Durán, 2006; Fraile y De Diego, 2006; Gutiérrez, 2004). En el presente artículo se optará por la definición que recoge la Carta Europea del Deporte, (VV.AA., 2007), la cual lo entiende como todo tipo de actividad física que mediante una participación organizada o de otro tipo, tenga por finalidad la expresión o mejora de la condición física o psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales, o el logro de resultados en competiciones de todos los niveles.

Por ello, se observa como el deporte puede representar un medio excelente en la transferencia de valores personales y sociales positivos, aunque no hay que olvidar que las condiciones en las que se organice dicha actividad deportiva, y cómo se conduzca, será imprescindible para la consecución de estos valores (Berengüi y Garcés, 2007). Dentro de esta organización deportiva, se torna necesario que los responsables en el ámbito deportivo, entre ellos técnicos deportivos y padres, sean conscientes de la importancia que posee el deporte como componente fundamental en la evolución educativa de los escolares (Santos, 1998). Así, otros aspectos como la práctica deportiva de los padres, los grados de actitud de la familia ante el deporte así como la clase social subjetiva a la que pertenecen, pueden influir en la actitud de los niños hacia éste (Latorre et al., 2009).

Además hay que tener presente que el ejercicio físico ha demostrado tener un impacto positivo en una diversidad de esferas, como el fortalecimiento de la autoestima, el aumento de la sensación de control, la mejora de la autoconfianza y la mejora del funcionamiento mental (Weinberg y Gould, 1996, p. 436). Por todo ello, las familias deben considerar la actividad deportiva como una actividad más en el desarrollo de sus hijos (Betancor, 2002). Sin embargo, según este autor hay que prestar atención a aquellos padres que pueden provocar un desequilibrio en la conducta psicosocial de sus hijos, forzando una madurez que comporta acciones muy distintas al juego limpio, ya que muchos de ellos pueden llegar a preferir el rendimiento individual antes que el posible éxito del equipo.

Para evitar precisamente este tipo de conductas, autores como Gimeno (2003) han elaborado una serie de guías para las familias, en las cuales se ofrecen pautas a los padres con el objeto de mejorar la autoconfianza en sus hijos. En concreto, algunas de ellas son el preguntar al hijo para favorecer su reflexión (a fin de que saque conclusiones y tome decisiones); escuchar a los hijos con atención e interés cuando cuenten algo sobre el deporte que practica; evitar recriminar, compadecer o proteger en exceso al hijo y no “exigirle” resultados deportivos, entre otras.

Sin embargo, aunque este tipo de guías nos aportan modelos de intervención interesantes para el comportamiento de los padres, se cree indispensable el poder conocer previamente cómo actúan los padres para determinar concretamente en qué aspectos se debe mejorar. Para ello, se torna necesario investigar sobre cómo actúan los padres en la práctica deportiva.

Si se tiene en cuenta además, que diversos autores afirman la existencia de un triángulo deportivo en toda iniciación deportiva (técnico, deportista y padres), se establecen tres objetivos como son el fomentar una buena comunicación entre este triángulo, lograr una orientación educativa de esta práctica y evitar la presión por los resultados inmediatos y el consiguiente estrés de los jugadores (Cruz, 1997; Romero, 2004; Sánchez, 2001).

Son diversos los estudios que existen acerca del análisis de conductas de técnicos deportivos con el fin de mejorar las interacciones existentes entre deportistas y entrenadores (Álamo y Amador, 2010). Además, diversos estudios muestran la influencia del entrenador y de los padres en la transmisión de valores (Arruza y Arribas, 2008; Brustad, 1993; Chelladurai y Saleh, 1980); Pelegrín, 2005).

No obstante, acerca del análisis de las conductas de los padres, creemos conveniente diseñar un instrumento que permita adentrarnos en cómo se comportan en dichas actividades deportivas, según el punto de vista de sus hijos. Gracias a este instrumento, podremos conocer de manera válida y fiable cómo interaccionan los padres.

En concreto, la mayoría de las investigaciones acerca de esta temática y otras como el estudio de actividades extraescolares, los motivos de práctica



deportiva o la satisfacción con el deporte practicado en diferentes contextos se realizan a través de cuestionarios (Fernández, Sánchez y Salinero, 2008; Fraile y De Diego, 2006; García, 1997; Garrido, Zagalaz, Torres y Romero, 2010; Nuviala, 2003; Nuviala y Casajús, 2005; Olmedilla, Ortega y Abenza, 2007; Ortega, Jiménez, Palao y Sainz, 2008; Ruiz, García y Hernández, 2001; Ureña, Alarcón y Ureña, 2008).

Es por ello, que seleccionamos el cuestionario como instrumento para conseguir tales propósitos. El conocer de forma útil y fiable la opinión que tiene los niños deportistas acerca del comportamiento de sus padres en su actividad deportiva, nos ayudará a plantear en un futuro posibles propuestas de intervención que permita reconducir las actitudes de los padres.

Por todo ello, el objetivo principal del presente estudio es diseñar y validar un instrumento que mida de forma válida y fiable en niños deportistas, las actitudes y comportamientos de sus padres en diferentes dimensiones de la práctica deportiva. Estas dimensiones en el deporte escolar, se distinguen en la comunicación de los padres, comunicación entre niños-padres, competición, ambiente y estudios.

MATERIAL Y MÉTODOS

Sujetos

Para el análisis de la validez de contenido se emplearon 16 jueces expertos. Se definió juez experto como Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, con una experiencia mínima de 10 años en entrenamiento con niños en edad escolar.

Por otro lado, para el cálculo de la validez de constructo y fiabilidad, los sujetos objeto de estudio fueron 448 niños y niñas (83,29% y 16,71% respectivamente) de las modalidades deportivas de Fútbol Sala, Fútbol 7, Baloncesto, Voleibol, Balonmano, Bádminton y Tenis. El rango de edad se situaba entre 7 y 16 años.

Instrumento

Se utilizó el cuestionario para niños acerca de la opinión de los padres y madres en el deporte, titulado en adelante CHOPMD.

Procedimiento

Para la construcción del cuestionario, se tuvieron en cuenta las indicaciones de Carretero-Dios y Pérez (2007). El cuestionario se diseñó en primer lugar a partir de la revisión bibliográfica sobre cuestiones relacionadas con la temática objeto de estudio. Principalmente se utilizaron las referencias de Cruz (1997), De Knop (1993), Gimeno (2003) y Roffé, Fenili y Giscafré (2003), entre otros.

Como referencia inicial se tomó el cuestionario para hijos de Garrido (2009), el cual consta de una breve introducción, donde se explica el objeto del estudio, el modo de contestación de las preguntas, etc. Además presenta un bloque sobre datos sociodemográficos en el que se medía la edad y el sexo de los niños, así como el deporte y la escuela deportiva en la que participaban. A continuación, el cuestionario contaba con un número de 33 ítems, de forma que cada pregunta tenía cinco opciones de respuesta, del 1 al 5, las cuales iban de total desacuerdo a total acuerdo. Con el fin de evitar el sesgo de Aquiescencia que se produce al redactar todas las preguntas del cuestionario de manera positiva, se optó por redactar algunas de ellas de manera negativa. Esto se hizo concretamente con los ítems 10, 11, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28 y 32.

Asimismo, aquellas preguntas que hacían referencia conceptualmente a un mismo bloque se repartieron de manera aleatoria y diferenciada durante todo el cuestionario. De este modo, las preguntas se dividieron a nivel conceptual en siete grandes bloques:

- Relación que tiene el padre/madre con el técnico (ítems 1, 2, 3, 12, 14 y 15).
- Nivel de satisfacción con el trabajo del técnico (ítems 4, 13 y 24).
- Relación deportiva entre padre/madre e hijo (ítems 23, 29, 30, 31 y 32).
- Nivel de implicación del padre/madre en la vida deportiva de su hijo (ítems 5, 6 y 7).
- Actuación del padre/madre en el partido (ítems 8, 9, 10 y 11).



- Interés y expectativas del padre en relación a la competición (ítems 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 26).
- Valor e importancia que le otorgan los padres/madres a las Escuelas Deportivas Municipales (ítems 25, 27, 28 y 33).

La segunda fase, tuvo por objetivo adquirir la validez de contenido, para lo cual se utilizaron jueces expertos con el objetivo de alcanzar niveles óptimos de validez de contenido (Downing y Haladyna, 2004; Wiersma, 2001). Para ello, el cuestionario se envió a un grupo de diez jueces expertos (licenciados en ciencias de la actividad física y el deporte). En todos los casos tenían amplia experiencia profesional relacionada con el entrenamiento con niños en edad escolar (más de 10 años).

Se requirió a los expertos que hiciesen una valoración cualitativa acerca de la información inicial, así como sobre los ítems que formaban parte del cuestionario. Además, se les solicitó que llevasen a cabo una valoración global del cuestionario, indicando en una escala de 0-10 la adecuación de la información inicial. Por último, en relación a las preguntas del cuestionario se les solicitó que indicasen el grado de pertenencia al objeto de estudio (contenido) y el grado de precisión y adecuación (forma).

En el primer caso (grado de pertenencia al objeto de estudio), se registró en qué medida cada uno de los ítems debía formar parte del cuestionario. Los jueces expertos indicaban en una escala de 0 a 10 el grado de pertenencia del ítem al cuestionario (0= nada pertinente, 10= muy pertinente).

En el segundo caso (grado de precisión y adecuación), se registró el grado de precisión en la definición y redacción de cada uno de los ítems. Del mismo modo, los jueces expertos señalaban en una escala de 0 a 10 el grado de precisión y adecuación del ítem al cuestionario (0= nada adecuado, 10= muy adecuado).

En la tercera fase, se llevó a cabo la interpretación de las respuestas de cada uno de los diez jueces expertos. Tras estas interpretaciones se eliminaron y/o modificaron algunas preguntas de los cuestionarios. Concretamente se eliminaron aquellos ítems que en la valoración cualitativa de los jueces expertos, más de tres señalaban algún inconveniente

en el diseño de la pregunta. En este caso se eliminaron los ítems 7, 8, 9, 18, 19 y 23 por considerarse preguntas neutras en relación al contenido objeto de estudio.

La cuarta fase supuso la aplicación del nuevo cuestionario a seis nuevos jueces expertos (distintos a los utilizados en la validación previa), en la cual se volvió a realizar un análisis cualitativo y cuantitativo de las diferentes preguntas del cuestionario.

Por último, la quinta fase consistió en administrar el cuestionario a los sujetos objeto de estudio, en este caso los niños de las escuelas deportivas, con el objeto de:

- Conocer el grado de comprensión de los diferentes ítems
- Analizar la validez de constructo (análisis factorial) y fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Estadística

Para el cálculo de la validez de contenido, se utilizó la prueba de V de Aiken (Penfield y Giacobbi, 2004), y para el cálculo de la validez de constructo se utilizó el análisis factorial mediante la extracción de componentes principales con rotación Varimax, y .30 como mínimo criterio de saturación. Se calcularon los estimadores de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO; rango entre 0-1) y de significación estadística de Bartlett, donde si su valor es cercano a la unidad y son significativos $p < .05$, se revela que el análisis con reducción de variables es apropiado.

Por último, la fiabilidad del cuestionario se calculó mediante el análisis de la consistencia interna, utilizándose el coeficiente Alfa de Cronbach. Éste debe interpretarse como un indicador de la consistencia interna de los ítems, pues se calcula a partir de la covarianza entre ellos. Para analizar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 16.0. Los análisis estadísticos se han realizado con un nivel de significación de $p \leq .05$.

RESULTADOS

En relación a la validez de contenido tanto mediante las aportaciones cualitativas, como con las cuantitativas, todos los jueces expertos consideraron que el instrumento era muy apropiado (cuarta fase).



Concretamente se obtuvieron unos valores mínimos de V de Aiken de contenido de .81, y de forma de .90, valores muy superiores a los mínimos indicados por Penfield y Giacobbi (2004) (Tabla 1).

Tabla 1. Valoración cuantitativa de los expertos sobre el contenido y la forma de los ítems

| Ítems | V Aiken Contenido | V Aiken Forma |
|---|----------------------|---------------------|
| 3 Tus padres hablan con él en los partidos | 0.94 | 0.93 |
| 1 Tus padres conocen y hablan con tu entrenador | 0.83 | 0.90 |
| 12 Tus padres hablan con el entrenador antes del partido | 0.82 | 0.91 |
| 15 Tus padres hablan con el entrenador si has perdido | 0.82 | 0.95 |
| 14 Tus padres felicitan al entrenador si has ganado | 0.83 | 0.95 |
| 2 Tus padres hablan con el en los entrenamientos | 0.92 | 0.96 |
| 6 Tus padres van a ver como juegas en los partidos o las competiciones | 0.87 | 0.98 |
| 11 Tus padres gritan por la propia emoción de la competición | 0.85 | 0.97 |
| 5 Tus padres van a ver como entrenas | 0.87 | 0.99 |
| 10 Tus padres te hablan desde la grada si hay algo que no les gusta | 0.86 | 1 |
| 20 A tus padres les gusta que ganes siempre | 0.89 | 1 |
| 22 A tus padres les gustaría que fueses un campeón | 0.89 | 0.96 |
| 16 Lo mas importante para tus padres es que ganes | 0.82 | 1 |
| 17 Para tus padres es importante que ganes aunque juegues mal | 0.97 | 1 |
| 26 A tus padres les gustaría que en la escuela deportiva te prepararas para ser un campeón | 0.94 | 0.98 |
| 21 A tus padres les importa que pierdas | 0.86 | 1 |
| 30 Le cuentas a tus padres como te va con tus compañeros | 0.87 | 0.90 |

| | | |
|--|------|------|
| 29 Les cuentas a tus padres como te va con tu entrenador | 0.86 | 0.96 |
| 32 Hablas con tus padres si has perdido sobre las cosas malas que ha hecho | 0.87 | 1 |
| 31 Hablas con tus padres sobre la competición de este fin de semana | 0.87 | 0.97 |
| 33 A tus padres les gusta que hagas deporte porque te ayudará en los estudios | 0.98 | 1 |
| 4 Tus padres consideran adecuada la forma en la que te prepara tu entrenador | 0.81 | 1 |
| 13 Tus padres se enfadan con el entrenador si estas de suplente | 0.85 | 1 |
| 24 El ambiente de tus padres con el entrenador en general es positivo | 0.82 | 1 |
| 27 Seguirás en la escuela deportiva mientras vayas bien en los estudios | 0.85 | 1 |
| 28 Tus padres te quitarán de la escuela deportiva si traes malas notas | 0.84 | 1 |
| 25 En épocas de exámenes faltas a la Escuela Deportiva | | |

En cuanto a la validez de constructo del cuestionario, se calculó a través de un análisis factorial mediante la extracción de componentes principales y rotación Varimax con Kaiser (Thomsom, 2004).

Cada variable fue incluida en un solo factor, atendiendo a su carga factorial, estableciendo valores de .30 como mínimo criterio de saturación (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). La rotación Varimax es asumida como la más adecuada, dado que se espera discriminar el máximo de factores que forman la escala. Se calcularon los estimadores de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO= .807) y de significación estadística de Bartlett ($p=.001$).

La concepción de la escala del cuestionario se percibe desde cinco dimensiones, por lo que los ítems se agrupan en cinco factores principales y estadísticamente independientes. Esto puede apreciarse en la tabla 2 (anexos).



Del mismo modo, en esa tabla puede apreciarse que los pesos factoriales de todos los ítems son estadísticamente significativos ($p < .001$), aspecto que refuerza la validez de constructo. Concretamente los pesos factoriales correspondientes a preguntas del primer factor denominado “Comunicación Padres” oscilan entre .56 y .81; los relacionados con el segundo “Competición” entre .47 y .73; los del tercer factor “Comunicación niño-padres” entre .56 y .79; los del cuarto factor “Ambiente” entre .56 y .79; y los del quinto factor “Estudios” entre .54 y .72.

A continuación, en la tabla 3 se observa la varianza total explicada, de manera que los cinco factores dan cuenta de un 52.18%, porcentaje de explicación que se sitúa en niveles de aceptación muy elevados. En este caso, el factor “Diálogo” explica un 18.16% de la varianza, el factor “Competición” un 10.80%, el factor “Diálogo niño-padres” un 10.53%, el factor “Ambiente” un 7.30% y el factor “Estudios” un 5.37%.

Tabla 3. Varianza total explicada.

| FACTORES | Suma de la saturación al cuadrado de la rotación | |
|-------------------------------------|--|-------------|
| | % DE LA VARIANZA | % ACUMULADO |
| Factor 1 Dialogo | 18,161 | 18,161 |
| Factor 2 Competición | 10,805 | 28,966 |
| Factor 3 Dialogo niños padre | 10,539 | 39,505 |
| Factor 4 Ambiente | 7,305 | 46,811 |
| Factor 5 Estudios | 5,376 | 52,187 |

Método de Extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Por último, la fiabilidad del cuestionario se calculó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual se interpreta como un indicador de la consistencia interna de los ítems ya que se calcula a partir de la covarianza entre ellos (Celina y Campo, 2005).

En la tabla 4 se muestra el coeficiente Alfa de Cronbach para cada uno de las cinco sub-escalas del cuestionario, observándose que todas las sub-escalas se encuentran con valores superiores a .650, siendo superiores a los recomendados según Celina y Campo (2005). Se puede observar que el factor

“Diálogo niño-padres” es el que dispone de valores superiores y el de “Estudios”, el que dispone de valores menores de consistencia interna.

Tabla 4. Fiabilidad: Consistencia interna del cuestionario.

| FACTORES | Alfa de Cronbach |
|-------------------------------------|------------------|
| Factor 1 Dialogo | .713 |
| Factor 2 Competición | .739 |
| Factor 3 Dialogo niños padre | .725 |
| Factor 4 Ambiente | .688 |
| Factor 5 Estudios | .701 |
| Cuestionario total | .785 |

DISCUSIÓN

En el presente estudio, se ha llevado a cabo el diseño y validación de un cuestionario para niños en edad escolar, con el fin de obtener el nivel de implicación y de actuación de sus padres en la práctica deportiva. Se optó por utilizar este instrumento, ya que la herramienta por excelencia en el ámbito de la educación física es el cuestionario al tratarse de un instrumento de fácil aplicación. (Thomas y Nelson, 2007).

El cuestionario obtenido de 27 ítems tras la validación de contenido, constructo y fiabilidad, se ha logrado tras los procesos metodológicos apropiados, algo que en muchas ocasiones no se da, tal como admiten autores como Burgos (2006) o Wiersma (2001). En concreto, se han obtenido cinco bloques conceptuales, los cuales se han denominado *diálogo*, *competición*, *diálogo niños-padres*, *ambiente* y *estudios*.

Del mismo modo, se ha utilizado un número de jueces expertos para validar el instrumento de forma satisfactoria, siendo además lo suficientemente amplio (en nuestro caso 16 jueces) para la obtención de un correcto análisis (Ortega, Jiménez, Palao y Sainz, 2008; Wiersma, 2001; Zhu, Ennis y Chen, 1998).

Estos jueces expertos, realizaron contribuciones cualitativas de tal modo que se eliminaron diferentes preguntas del cuestionario. De hecho, estas contribuciones cualitativas son indispensables en el desarrollo del instrumento (Carretero-Dios y Pérez, 2007; Ortega, Jiménez, Palao y Sainz, 2008; Wiersma, 2001).



Teniendo en cuenta que los jueces expertos han señalado que la mayoría de las preguntas son correctas y que su grado de comprensión y redacción es elevado, autores como Zhu, Ennis y Chen (1998), exponen que puede darse el caso que las personas que respondan al cuestionario no perciban los criterios de la misma forma.

En este caso, han sido seis el número de ítems que se han eliminado por considerarse preguntas neutras a nivel de contenido según los jueces expertos. El señalar qué preguntas se han descartado proporciona una valiosa información sobre la estrategia llevada a cabo (Carretero-Dios y Pérez, 2007). En nuestro caso, esto ocurrió con las preguntas 7, 8, 9, 18, 19 y 23 del cuestionario de referencia.

Respecto a la fiabilidad, la puntuación del Alfa de Cronbach es una de las medidas a la que suele exigírsele que superen el 0,6 de coeficiente. Dicho coeficiente refleja el grado en el que covarian los ítems que constituyen el cuestionario, siendo un indicador de consistencia interna (Esnaola, 2005). En este caso, en los cinco bloques resultantes se ha obtenido muy buena fiabilidad, ($0,825 > 0,688$), donde se observa que los valores alfa poseen una fuerza buena al estar entre los valores de 0,61-0,8 (Ortega, Calderón, Palao y Puigcerver, 2008). Concretamente, los valores resultantes han sido de 0,713, 0,739, 0,825, 0,688 y 0,701 respectivamente, y según Altman (1991) o Nunnally (1976) pueden considerarse aceptables. Autores como Conroy y Metzler (2003) afirman que la baja estabilidad obtenida en las respuestas, en nuestro caso en el bloque 4 (ambiente) con valores de 0,688, puede adjudicarse a una mala formulación de los ítems o de la puntuación de las mismas.

Se ha podido comprobar a través de los resultados obtenidos, que el instrumento ha alcanzado los aspectos de validez de contenido, constructo y de fiabilidad. Autores como Ortega, Jiménez, Palao y Sainz (2008), determinan que el cumplimiento de este tipo de aspectos ofrece mayor potencia solidez a todo el proceso de validación.

CONCLUSIONES

Tras analizar los procesos de validez de contenido, constructo y fiabilidad del cuestionario,

podemos concluir que el cuestionario de 27 ítems para hijos puede utilizarse para conocer la opinión que tiene los padres y madres en relación al deporte de sus hijos. En concreto, el cuestionario estudia aspectos de *diálogo, competición, diálogo niños-padres, ambiente y estudios* en el deporte.

En la tabla 5 se muestra el CHOPMD definitivo (Anexos).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Álamo, J.M. y Amador, F. (2010). El entrenador y la organización del deporte escolar. Un análisis de estudios de investigación. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*, 32,93-104.
2. Altman, D.G. (1991). *Practical statistics for medical research*. New york: Chapman and Hall.
3. Arruza, J.A. y Arribas, S. (2008). La investigación de la actividad física y el deporte. *Revista de Psicodidáctica*, 13 (1), 111-131.
4. Berengüi, R. y Garcés, E.J. (2007), Valores en el deporte escolar: Estudio con profesores de Educación Física, *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 7(2), 89-103.
5. Betancor, M.A. (2002). *Padres y Maestros. Violencia, deporte y educación*. 266, 27-31.
6. Brustad, R. (1993). Youth in sport: Psychological considerations. En R. Singer, M. Murphey y L.K. Tennant (Eds), *Handbook of research in sport psychology* (pp.695-717). New York: Macmillan.
7. Burgos, R. (2006). *Metodología de investigación y escritura científica en clínica*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública.
8. Carretero-Dios, H. y Pérez, C. (2007). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 521-551.
9. Celina, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de



- Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34, 572-580.
10. Chelladurai, P. y Saleh, S. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2, 34-45.
 11. Conroy, D. y Metzler, J. (2003). Temporal stability of performance failure appraisal inventory items. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 7(4), 243-261.
 12. Cruz, J. (1997). Factores motivacionales en el deporte infantil y asesoramiento psicológico a entrenadores y padres. En J. Cruz (ed.) *Psicología del deporte*, 147-176. Madrid: Síntesis.
 13. De Knop, P. (1993). *El papel de los padres en la práctica deportiva infantil*. Málaga: Unisport/Junta de Andalucía.
 14. Downing, S.M. y Haladyna, T.M. (2004). Validity trestas: overcoming interferente with proponed interpretations of assessment data. *Medical Education*, 38, 327-333.
 15. Durán, J. (2006). La actividad física y el deporte: una oportunidad para transmitir valores. En L.J. Durán y P.J. Jiménez (Coords.), *Valores en movimiento. La actividad física y el deporte como medio de educación en valores* (pp. 13-23). Consejo Superior de Deportes: Ministerio de Educación y Ciencia.
 16. Esnaola, I. (2005). Elaboración y validación del cuestionario Autokontzeptu Fisikoaren Itaunketa (AFI) de autoconcepto físico. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
 17. Fernández, E., Sánchez, F. y Salinero, J.J. (2008). Validación y adaptación de la escala PACES de disfrute con la práctica de la actividad física para adolescentes españolas. *Psicothema*, 20(4), 890-895.
 18. Ferrando, P.F. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.
 19. Fraile, A. y De Diego, R. (2006). Motivaciones de los escolares europeos para la práctica del deporte escolar. Un estudio realizado en España, Italia, Francia y Portugal. *Revista Internacional de Sociología*, 64 (44), 85-109.
 20. García, F. (1997). *Los españoles y el deporte (1980-1995). Un análisis sociológico*. C.S.D. Valencia: Tirant lo Blanch.
 21. Garrido, M.E. (2009). *Padres: Rol en las Escuelas Deportivas Municipales*. Tesis Doctoral. Sevilla: Secretario de Publicaciones de la Universidad de Sevilla. ISBN: 9788469234013. Disponible en: <http://fondosdigitales.us.es>
 22. Garrido, M.E., Zagalaz, M.L., Torres, G. y Romero, S. (2010). Validación de un cuestionario para el análisis del comportamiento y actuación de los padres y madres en el deporte (ACAPMD). *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física. Deporte y Recreación*, 18, 71-76.
 23. Gimeno, F. (2003). Descripción y evaluación preliminar de un programa de habilidades sociales y de solución de problemas con padres y entrenadores con el deporte infantil y juvenil. *Revista de Psicología del Deporte*, 12,(1), 67-79.
 24. Gutiérrez, M. (2004). El valor del deporte en la educación integral del ser humano. *Revista de Educación: Educación y Deporte*. 335, 105-126.
 25. Latorre, P.A., Gasco, F., García, M., Martínez, R.M., Quevedo, O., Carmona, F.J., Rascón, P.J., Romero, A., López, G.A. y Malo, J. (2009). Análisis de la influencia de los padres en la promoción deportiva de los niños. *Journal of Sport and Health Research*, 1, (1), 12-25.
 26. Nunnally, J.C. (1976). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
 27. Nuviala, A. (2003). *Las escuelas deportivas en el entorno rural del Servicio Comarcal de Deportes "Corredor del Ebro" y el municipio Fuentes de Ebro*. Zaragoza: Gobierno de Aragón.



28. Nuviala, A. y Casajús, J.A. (2005). Calidad percibida del servicio deportivo en edad escolar desde la perspectiva de los padres. El caso de la provincia de Huelva. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 5(17), 1-12.
29. Olmedilla, A., Ortega, E. y Abenza, L. (2007). Percepción de los futbolistas juveniles e influencia del trabajo psicológico en la relación entre variables psicológicas y lesiones. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 7(2), 75-87.
30. Ortega, E., Calderón, A. Palao, J. M., y Puigcerver, C. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la actitud percibida del profesor en clase y de un cuestionario para evaluar los contenidos actitudinales de los alumnos durante las clases de educación física en secundaria. *Retos*, 14, 22-29.
31. Ortega, E., Jiménez, J.M., Palao, J.M. y Sainz, P. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para valorar las preferencias y satisfacciones en jóvenes jugadoras de baloncesto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8(2), 39-58.
32. Pelegrín, A. (2005). Detección y valoración de la incidencia de las actitudes antideportivas durante la competición. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 5 (1 y 2), 133-142.
33. Penfield, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004) Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225.
34. Roffé, M., Fenili, A. y Giscafré, N. (2003). "Mi hijo el campeón" *Las presiones de los padres y el entorno*. Buenos Aires: 2ª Edición. Lugar Editorial.
35. Romero, S. (2004). Padres, Deporte y Educación. *Conferencia en 3 Congreso Nacional de Deporte en Edad Escolar "Deporte y Educación"*. Sevilla: Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas. Patronato Municipal de Deportes.
36. Ruiz, J., García, M.E. y Hernández, I. (2001). El interés por la práctica de actividad físico-deportiva de tiempo libre del alumnado de la Universidad de Almería. Un estudio longitudinal. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 63, 86-92.
37. Sánchez, D.L. (2001). Influencia de la familia en el deporte escolar. *Revista Digital. Buenos Aires*, n° 40. <http://www.efdeportes.com/efd40/familia.htm>
38. Santos, M. (1998). La educación del ocio por medio de las actividades físicas extraescolares. En M. Santos y A. Sicilia (Eds.) *Actividades físicas extraescolares. Una propuesta alternativa* (pp. 63-72). Barcelona: Inde.
39. Thomas, J.R. y Nelson, J.K. (2007). *Métodos de investigación en actividad física*. Barcelona: Paidotribo.
40. Thomsom, B. (2004). *Exploratory and confirmatory factor analysis*. Washington: American Psychological Association.
41. Ureña, N., Alarcón, F. y Ureña, F. (2008). Diseño de un cuestionario para conocer la realidad de los deportes en la ESO. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 8(32), 299-320.
42. VV.AA. (2007). *Carta Europea del Deporte*. Suiza: Comité Olímpico Internacional.
43. Weinberg, R.S. y Gould, D. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona: Ariel.
44. Wiersma, L.D. (2001). Conceptualization and development of the sources of enjoyment in youth sport questionnaire. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 5(3), 153-177.
45. Zhu, W., Ennis, C.D. y Chen, A. (1998). Many-faceted rasch modeling expert judgment in test development. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 2(1), 21-39.



ANEXOS

Tabla 2. Análisis factorial Confirmatorio.

| ÍTEMS | FACTOR 1 COMUNICA CIÓN PADRES | FACTOR 2 COMPETICIÓN | FACTOR 3 COMUNCACIÓN NIÑO_PADRES | FACTOR 4 AMBIENTE | FACTOR 5 ESTUDIOS |
|--|--|-------------------------|--|----------------------|----------------------|
| 3 Tus padres hablan con el en los partidos | ,817 | | | | |
| 1 Tus padres conocen y hablan con tu entrenador | ,769 | | | | |
| 12 Tus padres hablan con el entrenador antes del partido | ,733 | | | | |
| 15 Tus padres hablan con el entrenador si has perdido | ,707 | | | | |
| 14 Tus padres felicitan al entrenador si has ganado | ,680 | | | | |
| 2 Tus padres hablan con el en los entrenamientos | ,676 | | | | |
| 6 Tus padres van a ver como juegas en los partidos o las competiciones | ,674 | | | | |
| 11 Tus padres gritan por la propia emoción de la competición | -,637 | | | | |
| 5 Tus padres van a ver como entrenas | ,565 | | | | |
| 10 Tus padres te hablan desde la grada si hay algo que no les gusta | -,447 | | | | |
| 20 A tus padres les gusta que ganes siempre | | ,735 | | | |
| 22 A tus padres les gustaría que fueses un campeón | | -,715 | | | |
| 16 Lo mas importante para tus padres es que ganes | | ,708 | | | |
| 17 Para tus padres es importante que ganes aunque juegues mal | | ,652 | | | |
| 26 A tus padres les gustaría que en la escuela deportiva te prepararas para ser un campeón | | ,651 | | | |
| 21 A tus padres les importa que pierdas | | ,475 | | | |
| 30 Le cuentas a tus padres como te va con tus compañeros | | | ,792 | | |
| 29 Les cuentas a tus padres como te va con tu entrenador | | | ,763 | | |
| 32 Hablas con tus padres si has perdido sobre ls cosas malas que ha hecho | | | -,677 | | |
| 31 Hablas con tus padres sobre la competición de este fin de semana | | | ,580 | | |
| 33 A tus padres les gusta que hagas deporte porque te ayudará en los estudios | | | ,560 | | |
| 4 Tus padres consideran adecuada la forma en la que te prepara tu entrenador | | | | ,624 | |
| 13 Tus padres se enfadan con el entrenador si estas de suplente | | | | ,597 | |
| 24 El ambiente de tus padres con el entrenador en general es positivo | | | | ,562 | |
| 28 Tus padres te quitaran de la escuela deportiva si traes malas notas | | | | | ,726 |
| 25 En épocas de exámenes faltas a la Escuela Deportiva | | | | | ,582 |
| 27 Seguirás en la escuela deportiva mientras vayas bien en los estudios | | | | | ,540 |



Tabla 5. Cuestionario definitivo para hijos (CHOPMD)

| CUESTIONARIO PARA HIJOS ACERCA DE LA OPINIÓN DE LOS PADRES Y MADRES EN EL DEPORTE (CHOPMD). | | | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Este cuestionario pertenece a un trabajo de investigación que estamos realizando para conocer la opinión que tienen los padres/madres acerca de la formación deportiva de sus hijos/as. | | | | | |
| Por supuesto, se le garantiza el ANONIMATO, por lo que rogamos respondan con la mayor sinceridad posible para que este trabajo sea válido. | | | | | |
| ¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN! | | | | | |
| () Niño | | | | | |
| () Niña | | | | | |
| Deporte: _____ | | | | | |
| Distrito al que pertenece la Escuela Deportiva: _____ | | | | | |
| Marcar con un X la opción deseada sabiendo que 1 es el valor mínimo y 5 el valor máximo y teniendo en cuenta la siguiente escala: | | | | | |
| 1 = No, nada – No, nunca | | | | | |
| 2 = Muy poco – A veces | | | | | |
| 3 = Normal – Normalmente | | | | | |
| 4 = Bastante – Bastantes veces | | | | | |
| 5 = Si, mucho – Si, siempre | | | | | |
| | No, nada/ No, nunca | Muy poco/ A veces | Normal/ Normalmente | Bastante/ Bastantes veces | Si, mucho/ Si, siempre |
| 1. Tus padres conocen y hablan con tu entrenador | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 2. Tus padres hablan con él en los entrenamientos | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 3. Tus padres hablan con él en los partidos | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 4. Tus padres consideran adecuada la forma en la que te prepara tu entrenador | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 5. Tus padres van a ver cómo entrenas | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 6. Tus padres se quedan a ver cómo juegas en los partidos o en la competición | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 7. Tus padres te hablan desde la grada si hay algo que no les gusta | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 8. Tus padres gritan por la propia emoción de la competición | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 9. Tus padres hablan con el entrenador antes del partido | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 10. Tus padres se enfadan con el entrenador si estás de suplente | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 11. Tus padres felicitan al entrenador si has ganado | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 12. Tus padres hablan con el entrenador si has perdido | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 13. Lo más importante para tus padres es que ganes | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 14. Para tus padres es importante que ganes aunque juegues mal | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 15. A tus padres les gusta que ganes siempre | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 16. A tus padres les importa que pierdas | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 17. A tus padres les gustaría que fueses un campeón/a | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 18. El ambiente de tus padres con el entrenador en general es positivo | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 19. En épocas de exámenes faltas a la Escuela Deportiva | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 20. A tus padres les gustaría que en la Escuela Deportiva te prepararas para ser un campeón | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 21. Seguirás en la Escuela Deportiva mientras vayas bien en los estudios | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 22. Tus padres te quitarán de la EDM si traes malas notas | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 23. Le cuentas a tus padres cómo te va con tu entrenador | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 24. Le cuentas a tus padres cómo te va con tus compañeros | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 25. Hablas con tus padres sobre la competición de ese fin de semana | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 26. Hablas con tus padres si has perdido sobre las cosas malas que ha hecho | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 27. A tus padres les gusta que hagas deporte porque te ayudará en los estudios | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| ¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN! | | | | | |